

⊕∘ΧΠΛΞ⊕ ∣ ΗΓΥΟΞΘ
⊕∘Γ∘Π∘Θ⊕ ∣ ∅ΘΧΓΞ ∘∘Γ∅Ο
Λ ∅ΘΘΗΓΛ ∘ΓΖΠ∘Ο∅ Λ ⊕∅∥∅⊕
∘ΓΓ∘Θ ∘∣Γ∘Ε ∣ ⊕ΖΖ∅ΗΞ∣ ∣ ∅ΘΧΓΞ Λ ∅ΘΓ∅⊕⊕Χ
QQΘ∘Ε - ΘΗ∘ - ΗΖΙΞΕQ.
⊕ΞΓΕΗQ⊕ ΗΖΙΞΕQ.



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتعليم الأولي والرياضة
المركز الجهوي لمهن التربية والتكوين
الرباط-ملا-القنيطرة
فرع القنيطرة

منهجية البحث التربوي التدخلي

سلك تأهيل أطر التدريس

إشراف الأستاذة: للا لطيفة كريبجي

غايات المجزوءة: نحو ممارسة مهنية مبنية على أسس علمية



تَمَلُّكُ منهجية البحث (ضبط المفاهيم والأسس العلمية للبحث التدخلي).

رصد المشكلات (اكتساب القدرة على تشخيص الإشكالات التربوية والمهنية الحقيقية).

توظيف الأدوات (استثمار مناهج وأدوات البحث لاقتراح حلول عملية في البيئة المدرسية).

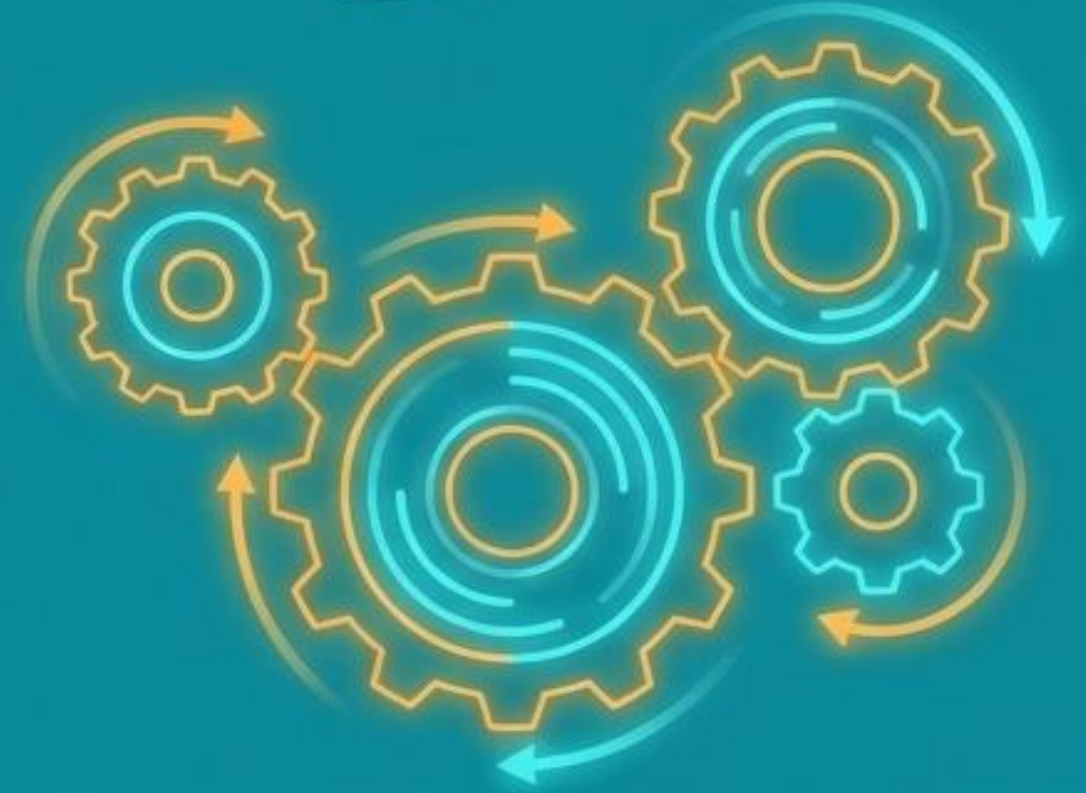
ما هو البحث التدخلي؟ جسر بين النظرية والتطبيق

النظرية

جون ديوي: المعرفة من خلال حل المشكلات الواقعية. التفكير كأداة للعمل (البراغماتية).

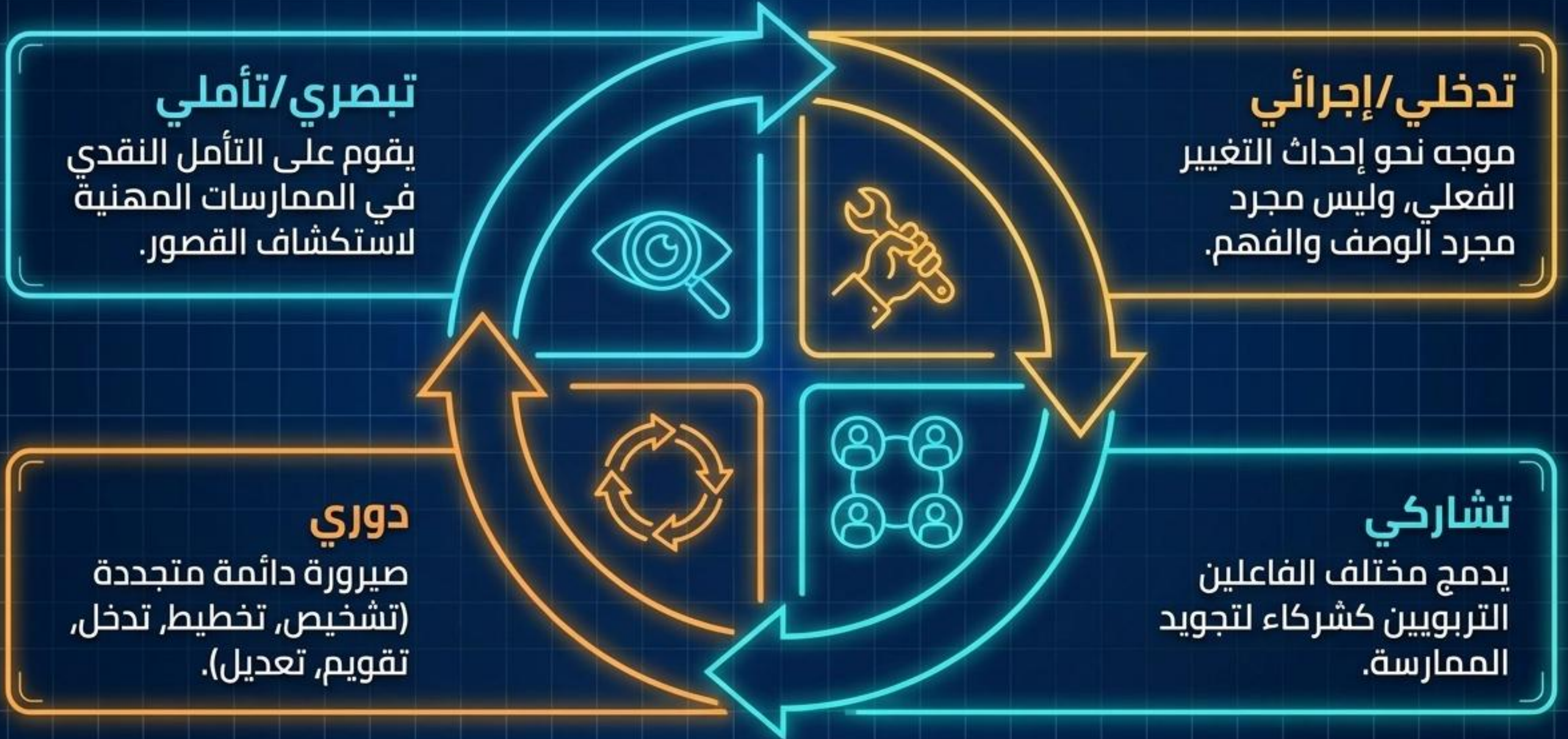
كورت ليفين: أفضل طريقة لفهم نظام اجتماعي هي محاولة تغييره.

التطبيق



- استقصاء منهجي ومنظم.
- يُنجز من قِبَل الممارسين (المدرسين).
- يستهدف إحداث تغيير إيجابي وتطوير البيئة المدرسية.

الركائز الأربع لخصائص البحث التربوي التداخلي



مصفوفة التمايز: البحث التدخل مقابل البحث الأساس

البحث التدخل

تجويد الممارسات في سياق تربوي خاص.

ينطلق من تأمل الممارسة والتدخل للمعالجة.

عينة قصدية (قسم، فئة) لحل مشكل سياقي.

دلالة إجرائية عملية.

البحث الأساس

استكشاف الحقائق وبناء النظريات وتعميمها.

ينطلق من ثغرات الأبحاث والأدبيات السابقة.

عينة موسعة لضمان قابلية تعميم النتائج.

دلالة نظرية لتقويم النظريات.

الأهداف العامة

تحديد المشكلات

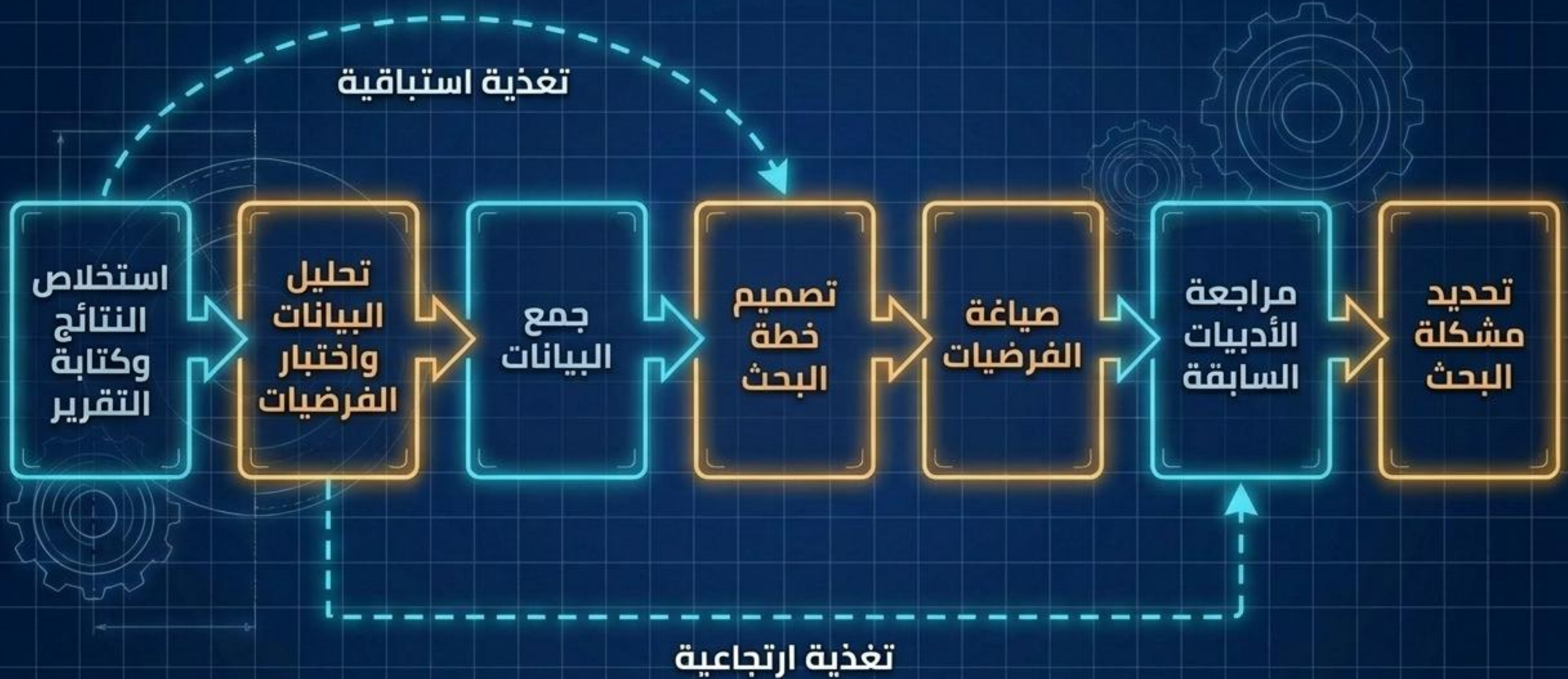
نوعية العينة

دلالة النتائج

القيمة المضافة: لماذا يمارس الأستاذ البحث التدخلي؟



هندسة البحث التدخلي: خطوات السبع



الخطوة الأولى: تضيق نطاق المشكلة وبناء الأسئلة

المجال العام: المجال التربوي
الواسع (مثال: التقويم التربوي)

الموضوع الخاص: تدقيق الزاوية
(مثال: التقويم التكويني ومعالجة التعثرات)

السؤال الإجرائي الدقيق: ما أثر التقويم
التكويني في معالجة التعثرات في التحصيل
الدراسي لدى تلاميذ السنة الثالثة إعدادي؟

تحديد المشكلة وتدقيق صياغتها يعني عبور نصف الطريق نحو حلها.

معايير اختيار المشكلة القابلة للبحث



الأصالة والجدة
حدثا المشكلة أو
زاوية التناول.



القيمة العملية
الأهمية الميدانية
وانعكاسها الإيجابي.



دافعية الباحث
الاهتمام الشخصي
والرغبة في المعالجة.



الكفاية العلمية
امتلاك المهارات
المنهجية لإنجاز البحث.



وفرة البيانات
إمكانية الوصول إلى
المصادر والمعلومات.



الجدوى الزمنية والمادية
ملاءمة البحث للإمكانات
المتاحة.

الخطوة الثانية: التأسيس على مراجعة الأدبيات

العلم لا يبدأ من الصفر. مراجعة المفاهيم،
وتحديد الفجوات، وتجنب تكرار الأخطاء.

القطيعة الإستمولوجية (غاستون باشلار):
العلم تاريخ من الأخطاء المصححة.

تحول البراديغم (توماس كون): الانتقال
الانتقال الجذري لإطار جديد حين يعجز
القديم عن التفسير.

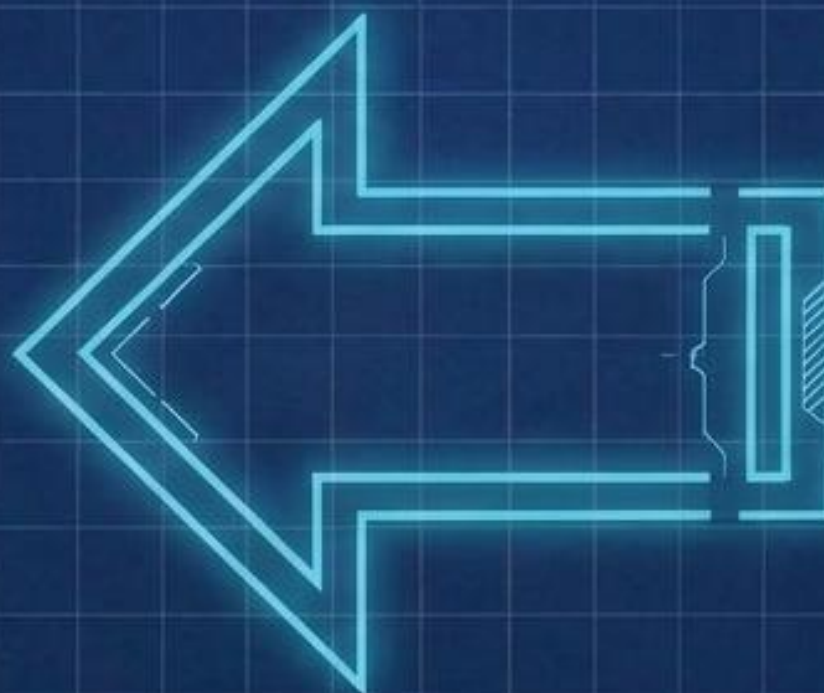
الخطوة الثالثة: هندسة الفرضيات وربط المتغيرات

الفرضية هي إجابة مؤقتة قابلة للاختبار، تحدد طبيعة العلاقة بين متغيرين.

النتيجة

المتغير التابع
(العامل المُتأثر)

(مثال: تحسن مستوى التركيز
لدى المتعلمين)



السبب

المتغير المستقل
(العامل المُؤثر)

(مثال: اعتماد التدريس باللعب)

مصفوفة تصنيف الفرضيات البحثية

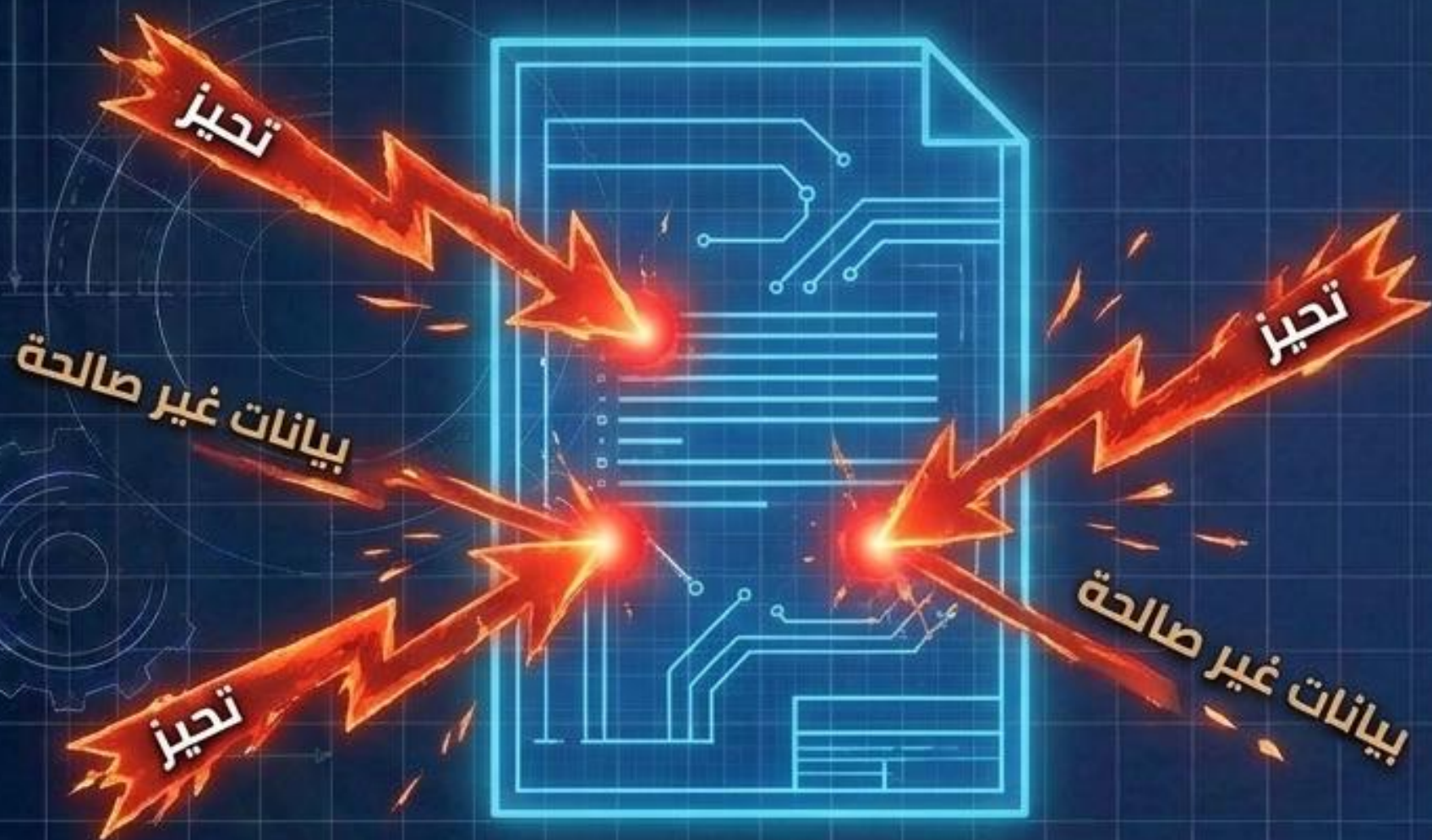
فرض غير موجه	فرض موجه	الفرض المباشر
يثبت وجود علاقة دون تحديد اتجاهها (مثال: توجد علاقة بين...)	يثبت وجود علاقة ويحدد اتجاهها (مثال: توجد علاقة إيجابية بين...)	الفرض الصفري
ينفي وجود علاقة مطلقاً (مثال: لا توجد علاقة بين...)	ينفي وجود علاقة في اتجاه محدد.	

الخطوة الرابعة: تصميم خطة البحث للحماية من التحيز

تخطيط منهجي دقيق يحدد الكيفية التي سيقدر بها الباحث دراسته للإجابة عن الإشكالية.

الهدف المنهجي:

- توفير إجابات موضوعية خالية من الأهواء.
- التحكم في العوامل الدخيلة والمصادر الكامنة للتحيز.
- ضمان موثوقية النتائج.



المكونات الخمسة لتصميم البحثي الجيد

تصميم بحث محكم

الإطار
النظري
(تحديد
المنطلقات
والأدبيات).

أدوات القياس
(تحديد
الاختبارات
والشبكات
الملائمة
للقياسين
القبلي
والبعدي).

العينة
المستهدفة
(صورة مصغرة
تمثل مجتمع
الدراسة
بدقة).

خطة معالجة
البيانات
(التصور
المسبق
لطريقة
التحليل).

الصدق
الداخلي
والخارجي
(عزل المتغيرات
الدخيلة
وتحديد مدى
قابلية تعميم
النتائج).

الخطوة الخامسة: أدوات جمع البيانات الميدانية

الاستبانة/الاستمارة:
تجميع معطيات كمية
ونوعية من عينة أوسع
بشكل مقنن.



الملاحظة: رصد
السلوكيات والتفاعلات
داخل السياق الصفي
المباشر.



الاختبارات: القياس
الموضوعي للتحصيل أو
المهارات (قبل وبعد.
التدخل).



المقابلة: التعمق في
استقصاء الدوافع والآراء
عبر الحوار الموجه.





المخرجات المنظمة



Period	Value
1	10
2	15
3	20
4	25
5	30
6	35
7	40

مقارنة المخرجات مع
الفرضيات المسبقة
(إثبات، نفي، أو تعديل).



المدخلات الفوضوية

تنظيم المعطيات الخام وتصنيفها.

التمييز المنهجي: التحليل مقابل التفسير والتأويل

التحليل	التفسير
ماذا تقول البيانات؟	لماذا تقول ذلك وليس شيئاً آخر؟
عملية تقنية إجرائية لاستخراج المؤشرات.	عملية تأويلية لفهم دلالات المؤشرات وربطها بالنظرية.
أرقام، نسب، إحصاءات، جداول.	استنتاجات علمية تثبت أو تدحض الفرضيات.

الخطوة السابعة: استخلاص النتائج وصياغة التقرير

تجميع الخلاصات الإجرائية للتدخل.

صياغة التوصيات لمعالجة
المشكلة التربوية.

الانتقال من الممارسة الميدانية
إلى التوثيق الأكاديمي لمشاركة
التجربة مع المجتمع التربوي.

هيكلية تقرير البحث التدخلي

المقدمة: تحديد المجال، الإشكالية، الأهداف والدوافع.

الفصل الأول (الإطار المنهجي): خطة البحث، العينة، الأدوات، المتغيرات.

الفصل الثاني (الإطار النظري): مراجعة الأدبيات والمفاهيم المهيمنة.

الفصل الثالث (الإطار الإجرائي): عرض البيانات، التحليل، التفسير، التوصيات.

الخواتم: قائمة المصادر والمراجع، الملحق.

أخلاقيات البحث والتوثيق العلمي

“



الأمانة العلمية تقتضي إرجاع الفضل
لأهله وتوثيق كل اقتباس.

”

- الاعتماد على أنظمة التوثيق
العالمية المتعارف عليها
لضمان الموثوقية.

- احترام قواعد الاقتباس
المباشر وغير المباشر.

- التمييز الواضح بين أفكار
الباحث وأفكار الآخرين.

مصغوفة أنظمة التوثيق العالمية



نظام Chicago

المجال: التاريخ
والدراسات الإنسانية.

الطريقة: اعتماد نظام
الحواشي أسفل
الصفحة بتفاصيل
كاملة.



نظام MLA

المجال: الآداب
والعلوم الإنسانية.

المتن: (اسم المؤلف،
الصفحة).



نظام APA

المجال: العلوم
التربوية والاجتماعية.

المتن: (الاسم العائلي،
سنة النشر، الصفحة).